

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. швдн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місечно 5-00 зол.
Чвертьрічне 15-00 „
Піврічне 30-00 „
Річне 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
„Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

український Клуб у Львівській Хліборобській Палаті.

Для 19. квітня ц. р. відбулося у Львові в „Сільському Господарі“ засідання українських радників Львівської Хліборобської Палати, на якому, поза обговоренням важних господарських справ, утворено Український Клуб радників Хліборобської Палати.
Головою Українського Клубу Львівської Хліборобської Палати вибрано о. мітрата Тита Долиаровського, заступниками голови сен-

інж. Юліана Павличковського та пос. Остапа Луцького, а секретарем інж. д-ра Євгена Храпливого. Бюро Клубу міс-титься в „Сільському Господарі“, Львів, Ринок 10. П. І на цю адресу треба звертатися в усіх справах, що відносяться до праці Львівської Хліборобської Палати. До Українського Клубу належить 15 радників Львівської Хліборобської Палати.

„НАШ ПРИЯТЕЛЬ“ НА ІНДЕКСІ.

Католицька Пресова Агенція повідомляє, що Львівська Кураторія заборонила приймати до себе і редагує Марійське Т-во Молоді.

шкільних бібліотек і поширювати в школах жур-нал для нашої молоді „Наш Приятель“ який ви-дає і редагує Марійське Т-во Молоді.

Командант червоної армії на Україні.

Револуційна воєнна рада СРСР іменувала заступника начальника політич-ного уряду червоної армії на Україні, Михайла Амеліна, начальником того уряду або політичним

комісаром цілої червоної армії на Україні. Амелінові тепер 39 літ і він з фаху столяр. У світовій війні брав участь як рядовий царської армії, а до комуністичної партії належить від 1917 р.

Мін. Барту у Чехословаччині.

ВАРШАВА, 25. 4. ПАТ. Нині ввечері від-їздив мін. Барту з Варшави до Кракова в това-ристві мін. Бека і вищих урядовців міністерства

закордонних справ та французького амбасадора Лароша.
ПРАГА, 25. 4. ПАТ. З Кракова виїхав мін. Барту до Праги.

Злагіднений конфлікт між Польщею і Чехословаччиною.

ПРАГА, 25. 4. ПАТ. Рада міністрів після по-літичної дискусії прийняла односторонній акт міні-стра Бека про взаємини Чехословаччини з су-

сідніми державами. Одночасно прийняла вияснен-ня міністра про управління справах справ між Польщею і Чехословаччиною.

Повітряні зброєння Японії.

Боро Райтера повідомляє з Токіо, що япон-ські повітряні фльота, яка складається тепер із 12 літаків, має бути до трьох літ підвищена до

1.150 апаратів. Потрібно до цього суму 44 міль-йонів єн вставлено в державний бюджет на най-ближчий рік.

Клопіт Англії з японською декларацією.

ЛОНДОН, 25. 4. ПАТ. Політичні кола Ан-глії не перестають цікавитись запрямами япон-ської політики в Китаю, зясованими в декларації 13. квітня ц. р. японського міністерства закор-донних справ. Крім „приятельських завваг“, ви-словлених у спеціальній ноті до японського у-ряду, добрі взаємини з Японією.

ряду, завтра оголосить мін. Саймон у палаті по-селів нову декларацію. Китайський посол у Лон-доні відвідав мін. Саймона і зясував побоювання китайського уряду з приводу дипломатичного наступу Японії. Англійський уряд у клопоті, бо не хотів би вразити Злучених Держав і повсува-ти добрі взаємини з Японією.

Наступ на віллію Троцького.

Втеча перед псами.

ПАРИЖ, 25. 4. ПАТ. Паризька преса дуже цікавиться, чи Троцький далі мешкає у віллі Барбісон. Щоби переконатися, хто там живе, журналісти вдерлися до віллі, де стрінули двох жінок і одну жінку. Самого Троцького не за-повороту до

стали. Мешканці віллі спустили пси, але жур-налісти швидко втікли.

ПАРИЖ, 25. 4. ПАТ. Л. Троцький ще не виїхав з Франції. Мін. Саро заявив, що Троць-кий переговорює з турецьким урядом щодо Туреччини.

Масові страйки у Злучених Державах.

ПАРИЖ, 25. 4. ПАТ. З 20.000 страйкуючих робітників у штаті Вірджинія 75 прц. вернулось до праці. Зате 15.000 вуглекопів не годяться на запропоновані платні ген. Джонсоном і страй-кують далі. У вуглянім басейні страйкує 50.000 робітників. У фабриках трикотів у Філадельфії

страйкує 4.000 робітників. У фабриках муніції в Гартфорді 3.000 робітників. Страйк охопив теж робітників ткацького промислу у штаті Месачусетс з 1 пів тисячі, електриків в Дітройті — 1000 та фабрики штучного шовку в Пенсильванії 13 тисяч.

Довкола афери Ставіського.

ПЕРЕСЛУХАННЯ ПРЕСАРА

ПАРИЖ, 25. 4. ПАТ. Свідча парламентарна комісія переслухала колишнього прокуратора Пресара. Пресар признав, що попультав у свід-ченнях конференції з 31. січня ц. р., в якій брав участь президент, генеральний прокура-

тор і суддя Пренс з іншою нарадою з 8. січня ц. р., яка відбулася в кабінеті президента Драй-фуса. Пресар заперечує, що з Пренсом вдержу-вав приятельські взаємини. Опісля комісія пере-слухала президента Левува.

Побут і виїзд мін. Барту.

Львів, 25. квітня 1934.

Як можна було сподіватися — варшавські господарі та париські гості спільно докладали всіх зусиль, щоби маніфестувати назовні поль-сько-французьку приязнь. Правда, реалістич-ний справі проявляли не лише офіційні чин-ники, зобов'язані канонами міжнародної кур-туазії, але й ендецькі менери, які при цій нагоді рішили спекти подвійну печеню: чванитися пе-ред французами, що вони „більші приятелі Франції“ ніж санация та демонструвати перед урядом франкофільські симпатії польської ву-лиці. І тому на варшавський заліз. двірці явилася несподівано, „з власної пильності“, „почесна чета“ — галерчиків, а привітальне слово виголосив найбільш несподівано — сме-ритсваний ген. Міхаеліс, один із військових лідерів ендеції, автор численних протинімець-ких публікацій. Зате не чекав на двірці сивого-логого керманіча закордонної політики Фран-ції, члена Академії Безсмертних і колишнього члена 18-ти французьких кабінетів — багате молодий віком і політичним стажем керманіч закордонної політики Польщі: бо в політиці обов'язують інші норми, а в даному випадку тією нормою було бажання пригадати досто-йній старшій союзниці, що й мін. Бека на парись-кому заліз. двірці не витав тодішній фр. міні-стер закорд. справ Поль Бонкур, лише шеф дипломатичного протоколу...

А всеж, як сказано, ноза-такими маленькими диспансами обидві сторони взаємно ліштува-ли себе у взаємному висловлюванні собі радо-сти, пошани, приязни і любови. Офіційні польські особи мало говорили: міністер Без-відзначається маломовністю (знаменитий при-клад — останнє експозе у сенатській закордон-ній комісії), а маршал Пілсудський у закордон-ній політиці тримається зовсім протилежної тактики, ніж її стосував супроти своїх внутріш-ніх звелічників і протинімецьких! Короткою і при-крашеною тільки найбільш необхідними квіт-ками була промова-тост мін. Бека на офіцій-ному обіді. Суттєвою у тій промові була заява, що „умовини, які дучать Польщу і Францію, є одними із найсильніших і найтривкіших чинни-ків міжнародної політики“. Зрештою, ролію деклараторів прийняли на себе всі без винятку, — саванційні, ендецькі й соціалістичні, — польські часописи.

Зате балакучим був мін. Барту. Цей надзви-чайно меткий і повний енергії 70-літній старець відповів удвоє довше на привіт мін. Бека, справжнє велике експозе виголосив перед представниками варшавської преси і тамошні-ми закордонними журналістами, та ще й окреме інтерв'ю дав „Газеті Польській“, „Курерові По-ранньому“ і „Курерові Варшавському“. У тих своїх прилюдних заявах старався п. Барту ду-же виразно відмежуватися від „помилко-“ своїх попередників, без обиняків признаючи їх факт. Він яскраво підкреслював повну політичну са-мостійність Польщі в ділянці її закордонної по-літики, кермованої її власними інтересами; за-являв, що „союз не значить підчинення“; що Франція знала про польсько-німецький пакт і тепер ще певніше переконатлась, що той пакт не суперечить польсько-французькій приязні; широким признавав, що існують „дискретні про-блеми“, про які не личить прилюдно казати, та дуже зручно пригадував свої особисті заслуги для відродженої Польщі та своє давнє знайо-мство з марш. Пілсудським.

Річ ясна, що все те, що в устий або писаній формі дістається до відома широкої публіки, не має великого значіння, коли річ іде про тон-кі справи закордонної політики. Без сумніву: сама подорож мін. Барту до Варшави була вже — як ми про це окремо писали — найним до-казом бажання Франції зацікавити розхитані зв'язки з Польщею, по змозі перевірити прав-дивість ханюючих потюгосок (шпр. про стано-вище Познані до справи „Аншлюсу“) та пере-

Апарати і фотографічне приладдя
Инж. А. Шарф, — Львів, Сикстуська ч. 2. 34/76 1—5 Тел. 53-47.

шкодити формуванню такої нової конфігурації держав, в якій Польща не стояла би біч-у-біч Франції. Тостами і промовами цього не робить. Витворюється, щоправда, настрій, який не є ніколи байдукий для рішучих постанов. А проте й настрої міняються і настрої можна — коли треба — відповідно формувати (доказ: недавній конфлікт з Чехословаччиною). Коли казати про сутні речі, які довідався мін. Барту у Варшаві, та які полагодили у той чи інший спосіб, — то єдиним форумом, на якому це сталося, була нарада у Бельведері. Але саме про ту двохгодинну нараду ні один з її учасників — марш. Пілсудський, мін. Барту і мін. Бек — не сказав (і не скаже) пресі ні слова.

Сутні речі, які могли бути темою тої розмови, це становище до Німеччини, до Малої Антанти, до проблеми розброєння, до проблеми „Аншлюсу“. Але передовсім — до проблеми Совітів. Безумовно: обидві сторони мають спільні предмети зацікавлення, але не в однаковому ступні. Бо коли нпр. і для Франції і

Польщі проблеми Німеччини і Совітів стоять впереді всіх інших закорд. політ. проблеми, то проте Совіти лежать від Франції далеко, а від Польщі — дуже близько... А від Німеччини ділитися Францією англійська гарантія рейнського пaktu, а Польща такої перегороди не має. І тих геополітичних ріжниць ніщо вирівняти не встигло: можна тільки говорити, поскільки вони не перешкаджають польсько-французькому союзові.

Практичний вислід тих розмов та реальний наслідок цілої подорожі мін. Барту буде відомий шойно згодом: його виявлять хід міжнародних подій, що найкраще свідчитиме про цілі і завдання державних політик: Франції і Польщі, які мають спільні, але й мають ріжні, дуже ріжні турботи.

ВСЯКОГО РОДА МАТЕРІАЛИ ВОВНЯНІ ТА ІНШІ —
найкраще в текстильній магазині

„ТАНІЯ СКЛЕП“ — 3. ЗАЛЕСКИЙ, ЛЬВІВ,
ГАЛИЦЬКА 8.

Нова виборча ординація до міських рад.

III.

ВИЛОЖЕННЯ ВИБОРЧИХ СПИСКІВ.

Списки виборців мають бути виложені до перегляду в льокалах окружних виборчих комісій найпізніше 16 дня від розписання виборів у містах до 10.000 мешканців та 26-го дня від розписання виборів у містах понад 10.000 мешканців — 7 днів, найменше по 5 годин денно, а до того бодай 2 години після 4-ої (16) по полудні. В тому часі кожному мешканцеві міста вільно переглянути списки виборців і доконувати відписи. Семиденний речинець виложення списку мусить бути без перерви (§ 13 уст. 1).

РЕКЛЯМАЦІЇ.

В часі виложення списків, кожний мешканець міста має право внести обосновану відповідними доказами реклямацію до окружної виборчої комісії і то з приводу невписання його самого або когонебудь іншого до списку виборців, а також проти вписання до списку особи неуправленої до голосування. Реклямації слід зголошувати письменно або устно до про-

токолу; пересилати поштою не можна. Підчас виложення списку виборців повинні бути присутні найменше два члени (заступники) виборчої комісії (§ 13 уст. 2).

Примітка: Виборці-українці негайно по виложенні списків виборців повинні їх дуже докладно переглянути і ствердити, чи вони вписані до них і чи не поміщено таких осіб, яким не прислугує право голосування. Хай кожний громадянин українець береже свого права, себто вносить реклямації проти невписання управлених або вписання неуправлених до голосування.

ПОЛАДНАННЯ РЕКЛЯМАЦІЇ.

Реклямації проти невписання до списку виборців полагодує окружна комісія по змові негайно, але не пізніше як до трьох годин від дня зголошення реклямацій, а найпізніше 26 дня (по містах нижче 10.000 мешканців) або 36-го дня (міста понад 10.000 мешканців) від дня розписання виборів. Про рішення комісії повідомляє реклямуючого (§ 14 уст. 1). Коли

внесено реклямацію проти вписання когось до списку, комісія повинна найпізніше наступного дня після внесення реклямації повідомити та повчити її про те, що вона має право внести свою оборону до комісії на письмі або устно не пізніше дня, коли її устно або письменно повідомлено. При доручуванні письмової оборони президенту з дня 22. березня 1928 р. про виписання вирішує окружна комісія до заступити найпізніше 26-го або 36-го дня від дня розписання виборів і негайно повідомляє про своє рішення зацікавлені особи (§ 14 уст. 2). Від повинних рішень нема відклику (§ 14 уст. 3).

Після вирішення реклямацій окружна виборча комісія вписує додатково виборців, які не вписані в списках виборців, а поступованні, в окружних або обwodових (районних) списках виборців і замикає списки. Опісля доручує оба примірники списків судіям обwodових виборчих комісій (§ 14 уст. 4).

Окружні виборчі комісії повідомляють головну комісію про всі зміни, що їх переміняють у списках з приводу реклямацій. Головна виборча комісія перевіряє чи одна і та сама особа не знаходиться у списках виборців у кількох округах або обводах, колиж так було б, тоді головна виборча комісія рішає, в якій округі чи обводі прислугує тій особі право дати голос (§ 14 уст. 5).

КАНДИДАТСЬКІ ЛІСТИ.

Найпізніше 20-го або 30-го дня від розписання виборів виборці мають право зголошувати до головної виборчої комісії листи кандидатів на радних. Кандидати на радних мають мати всі за законом передбачені вимоги (себто по міській раді може бути вибраний кожен польський громадянин без ріжниць пола, віку до дня розписання виборів скінчив 30 років життя, має право вибирання в акційнебудь виборчій округі дотичного міста і знає польську мову в слові і в письмі). Число кандидатів не поодиноких листах не може перевищати втрійної кількості радних, що припадають на дотичну виборчу округу (§ 15 уст. 1).

Ту саму листу кандидатів не можна зголошувати в кількох виборчих округах (§ 15 уст. 2).

УКРАЇНЦІ!

**КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ
ЩО ОГОЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ.**

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 27. КВІТНЯ 1934.

(З конкурсу „Діла“ під гаслом
„Кожний може стати письменником“).

ЯРОСЛАВ ЯРИМОВИЧ.

Мій перший лет.

Ще змалку я мріяв про те, щоби колись стати летуном і з лету птаха любоватися красою свого рідного краю. Подивляти згори золототерхний Київ його Печерську Лавру і собор св. Софії. Полад грізним Дніпром і порогами його, де колись наші славні козаки так відважно переправлялись на своїх чайках, щоби самому султанові в Паргороді загрозити!

Яке щастя, коли в день моїх 21-их уродин мені, учневі летунської школи призначили перший самостійний лет! Мушу доказати, що півмічна праця надійною, щоби стати летуном, не пішла на марно. Нині мушу доказати, що зумію панувати не тільки над собою, але і над сталевим велитнем.

Приїжджаю рано до школи, бо школа міститься за містом при летунському майдані, а всі ми, кандидати на летунів, мешкаємо в місті. Вже зі звички підходжу до таблиці метеорологічних комунікатів, щоби переконатися, яка буде погода, тим більше, що повіває легкий північний вітер, а це значить, що зміна може наступити дуже легко. Приладково повертаю голову в сторону таблиці головних комунікатів і бачу виписане своє назвище. Я не сподівався нічого, тим більше, що попереднього дня мав довгий і тяжкий тричвертигодинний лет, мій пілот-інструктор ви, мучив мене добре і заповнив, що дасть мені цілий тиждень спокій. А на таблиці виписане, що нині в год. 3-ій відбудеться мій перший самостійний лет, гайдар ч. 3, літак ч. 7, легкопад ч. 23 і що годину перед летом маю зголоситися ще до ліжурного лікаря.

В першій хвилині почуваю шалену радість, а згодом непевність. Жалую, що мені нічого не бракує, що почуваюся дуже добре і нерви в порядку. Навколо мене інструктор-пілот. Прошу

його, чи не можна би мій лет відложити на час пізніший, бо нині неперва погода і я втомлений. Та він знає нас всіх добре. „Ви повинні бути горді, що я вас вибрав на свою першу офіру, що будете нашим шкільним „літманом““.

Сідаю собі за гангаром так, щоби мене ніхто не бачив, бо мушу спокійно уплянувати собі цілий лет. Споглядаю на підвоя розбитого літака, на котрім тепер сиджу. Два роки тому один болгарин так скінчив свій перший лет.

Вже полудне, треба йти на обід, але до каєна не можу піти, бо там на мене ждуть товариші, що вже певно знають про лет. Не хочу з ними бачитися. Ще маю годину часу, то походжу по місті.

Дослід у лікаря пішов так, як я припускав: можу летіти. Ах який той комбінезон нині тяжкий і легкопад якийсь дивно тягнеться до землі, а має ще і мене у водосуді держати. Наснаду плахуть мене до літака. Навіть не бачу, де його перел, а де зад. Бачу тільки адалека стартера з білою хоругвою, як дає знак, щоби відірватися від землі. Літак щось не хоче піднятися. Підбігає до мене інструктор і щось кричить, але я нічого не чую і взагалі не можу зорієнтуватися чому я сам.

Тепер чую вже, як гуде мотор, вже щось собі пригадую. Бачу, як підбігає двоє механіків, ловлять літак за крило і скручують анову на старт. Бачу вже всіх своїх директорів, ілжівирів, товаришів і їх перелякані лица. Сильний газ і підношує коротким американом відразу вгору. Лук ліворуч-праворуч, ще один гострий ліворуч і вже лету яких п'ятьсот метрів понад летунським майданом, ще один „лютинг“ і вирівнюю „до простої“. Тепер примикаю газ, щоби перекозатися, чи мотор рівномірно працює, чи не заводить чуття, але ні, літак зовсім спокійно і рівномірно летить. Дивлюся на орієнтаційну мапу і перевіряю напрям на компасі, бо треба дальше летіти, ще маю тридцять хвилин до кінця лету.

Вже ніяких будиноків не бачу, самі поля, порані межами, виглядають згори немов чекочада, порізана на дрібні куски. Ні, не над такими красками хочеться летіти, а над степами, де земля

іше не порізана, до Чорного Мора, щоби хотіли побачити різні кораблі. Так було колись, а тепер радше пересістись на важкий літак і полетіти до Смоленська, щоби „товаришам“ летунам якись кілька бомб на пам'ятку. Час уже вертати, тепер певно вже нетерпеливляться, може де обудив, а може й осів на віки.

І довгим легким луком завертаю у сторону летунського майдану. Вже видно гангара і бім коло на середині майдану. Ще раз перелітаю над головами зібраних, підіймаюся трохи вище, бо вітер змінив напрям, і легко, щоправда, а зма підскоками, осідаю на лінії білого кола. Знов механіки, тримаючи літак за крила, лачеб ніхто хотів зринуть до лету, спрямовують його в сторону гангара. Ще раз пробую його працю, сильний газ, але вже на місці, і мовкне він, немов би зотидався, що так швидко повернувся.

В тім моменті огорнула мене шалена радість шойно тепер, як мотор затих, а зовсім спокійно і освідомив собі, що це був мій самостійний лет, що за мною вже ніхто не сидів і не поправляв моїх похибок. З радості сльози тиснуть мені до очей, не знаю, що маю зі собою зробити, але бачу інструктора, що надходить, скоро відлітає легкопад і біжу до нього, щоби йому в першій мірі подякувати, бо тільки завдяки йому мені змогло так добре повалось. По спільних поцілунках він каже: Ну, добре, але тепер мусите мені дати слово, що я на будуче будете солідно працювати і сміло виконувати мої прикази, а тоді те мусить прислугу зробити своїй батьківщині за крилий потворі.

Тепер шойно відчуваю шалене замучення голод. Товариші тягнуть мене на спільний обід цього їм не можу відмовити, бо це належить до традиції школи, але від вечірньої пятявки кручусь, бо хочу бути сам, щоби успокоїтися.

Тому використую право, що мені прислугує, значить: право безплатного перелету всіх летунських літаків. Сідаю на пасажирський літак і лету до Берліна на гаківковій авіації Німеччини. І шойно під впливом гарної канадійців і криків шалених галацій — всім успокоююся.

На листі кандидатів треба докладно подати число виборчої округи, ім'я, прізвище, вік і точну адресу замешкання кожного кандидата. Прізвища кандидатів означаються червоними числами. До листів кандидатів треба додати заяву кожного кандидата, підтверджену власноручним підписом:

а) що погоджується на зголошення його кандидатури на дотичній листі і в дотичній виборчій округі;

б) що має право бути вибраним радним;

в) знає зміст статей 6, 8 і 9 закону з 23. березня 1933 р. про частинну зміну устрою територіальної самоуправи. На випадок відсутності такої заяви головна виборча комісія викреслює кандидата з листи (§ 16 уст. 1).

Примітка: Згадані статті закону постановляють: Хто дає свою згоду на поставлення своєї кандидатури на радного, обов'язаний прийняти мандат і виконувати його до кінця каденції або доки мешкає на просторі того міста і має право бути вибраним.

Зложити мандат перед кінцем каденції має право кожний на основі закону, коли об'єднаний уряд або прийняв мандат в іншому органі цього самоуправного союзу або в іншому самоуправному союзі.

Влада дозволяє зложити мандат перед уходом каденції особам, які: а) внаслідок фізичного каліцтва або дуже поганого здоров'я або також лихого господарського положення не можуть виконувати публичних обов'язків; б) постійно заняті поза простором міста або мають заняття, połącжене з частим чи довгим покиданням осідку міста; в) подадуть інші важні причини, які заслуговують на увагу. Влада має право наложити на особу, яка безправно відмовилася прийняти мандат, або зложити його перед закінченням каденції і від тих обов'язків не звільнена по думці вище введених постанов, одноразову кару у висоті від 10—1000 зол. на користь міста. Покараному відсутствує право внести жалобу на повноте рішення в речинні 14 днів після його доручення до належного воеводи, який вирішує справу оконечно при співучасті воевідського вибіку (стаття 6).

Хто без оправданих причин не являється на трох чергових засіданнях міської ради, трапляє мандат (стаття 8).

Членам вирішальних органів самоуправного зв'язку не вільно входити у правні взаємини з ролю контрагента з тим самоуправним органом, якого є членом (стаття 9 уст. 1).

З КІЛЬКОХ ЛІСТ МОЖНА КАНДИДУВАТИ?

Кандидувати можна тільки з однієї листи і в одній виборчій округі. Коли того самого кандидата помістили на кількох листах, то важким вважається його зголошення на тій листі, до якої долучив свою згоду з найпізнішою датою. На випадок однакових дат викреслюють кандидата зі всіх листів (§ 16 уст. 2).

Предсідник головної виборчої комісії має право візвати кандидата, щоби переконатись, чи він володіє польською мовою в слові і в письмі. Коли кандидат не явиться на правильно

„Я і ти“. „Лиш раз у житті“, „кожний з нас приніс вам серце“ — це пісеньки, що їх співатиме кожний хто прийде на виставу нової музичної комедії — Меріям Лужницького й Й. Балтаровича

„Подружжя в двох мешканнях“.
Прем'єра в перших днях травня 1469 1-3 в салі „Театру Ріжнородностей“.

йому доручене візвання, то головна виборча комісія може його викреслити з листи кандидатів. Від цього рішення нема відклику (§ 16 уст. 3).

ХТО МОЖЕ ЗГОЛОСИТИ ЛІСТУ КАНДИДАТІВ?

Кожна листа кандидатів має бути підписана власноручно найменше одною п'ятдесятою (1/50) частиною всіх виборців, вписаних до списку виборців дотичного міста чи виборчої округи. Основою устаткування міста є списки виборців і списки виборців, зладжені зверхником міста, при чому не беруть під увагу часу рекламної. Листу може підписати також і той виборець, якого вписано до списку виборців шойно на рекламцію. В кожному випадку число триста (300) підписів є вистарчаюче. Кожний виборець може підписати тільки одну листу. На випадок підписання двох або більше листів, підписи на листах, пізніше зголошених, є неважні, якщо підписи, поміщені на листах скоріше зголошених виборців не відкличе найпізніше 24 або 34 дні від розписання виборів. Предсідник має право візвати виборців, які підписали листу і перевірити власноручність їхніх підписів на листі та уневажнити підписи тих, які не явилися в точно означені речинні (§ 17 уст. 1).

Ті, що підписують листу, мають подати адреси своїх мешкань. Смерть підписуючого або пізніша атрапа права вибирання не потягає за собою уневажнення листи. Виборець має право стягнути свій підпис на листі кандидатів найпізніше дня 24-го або 34 від розписання виборів (§ 17 уст. 2).

Повновласником листи, уловажненням порозуміватися з виборчою комісією, вважають того, що є підписаний на першому місці; заступником повновласника підписаного на другому місці, коли в листі не вказано виразно особи як повновласника чи його заступника (§ 17 уст. 3).

Примітка: Зголошення листів кандидатів є дуже важливою справою. Слід додержати при зголошенні всіх формальностей, бо в противному випадку листа буде уневажнена. Знову кандидати на радних мусять долучити до листи свої заяви, виготовлені в точіс приписаний законний спосіб і мусять знати постанови статей 6, 8 і 9 самоуправного закону з 23. III. 1933 р.

НАЙКРАЩІ ВОВНЯНІ МАТЕРІАЛИ
на шийні мундирки, костюми, мужські убрання — та всякі шовки
ЗМАГАЗИНУ НОВИН „ТЕКСТИЛЬ“ — Ст. ЗАЛЕСКА
вул. Галицька ч. 18.

Михайло Хавлюк підписали відразу позичку, складаючи готівкою 161 зол. 20 сот. Дальша акція йде добре.

ДОБРОМИЛЬ.

Дня 12. березня ц. р. відбулася під провідом голови кружка „Р. Ш.“ п. Григорія Турка нарада, на якій запальними словами реферував справу д-р С. Антонович. Зорганізовано комісію позички, яка уладжує в цій справі наради по селах. Із самого міста Добромиля підписали до позички на 525 зол.

СТАРИЙ САМБІР.

Дещо слабше представляється наразі справа позички в Старосамбірщині, але не не виключене, що в найближчих днях відношення поправиться, бо в цій справі робляться вже перші заходи. На нараді про безпроцентову позичку „Р. Ш.“ зложили повітову комісію, до якої ввійшли в цілості Старшина кружка „Р. Ш.“ та від „Союзу Українок“ п-і Дашова і Яворська.

НАДВІРНА.

Також з Надвірної ще не наспіли відомости про хід позички. Дотепер тільки д-р Селепей переслав на ту ціль від себе 100 зол.

ВОЙНИЛІВ.

Войнилів переслав дотепер 9 позичок, у цьому від Районової Молочарні 50 зол.

ПЕРЕМИШЛЯНИ.

Ладанці (пов. Перемишляни) підписали дотепер 5 позичок, у тому Районова Молочарня на суму 100 зол.

КРАКІВ.

З Кракова надіслали дотепер 10 позичок, при чому вплачено на них готівкою 165 50 зол.

ЗАГАЛЬНИЙ ОГЛЯД.

Найбільше позичок до цієї пори впадило зі Львова (1.143), далі зі Стрия, Тернополь, Дрогобича, Перемишля. З більших позичок у Львові (крім тих, про які вже була згадка) підписали ще: „Карпатія“ 250 (впл.), „Народня Торговля“ 300, Самопоміч Службовиків Нар. Торговлі 750, д-р Степан Федак 200 (впл.), кооп. „Супільний Промисл“ 150 і по 100 зол: Народня Гостинниця (впл.), проф. Скоробогатий (впл.), книгарня ім. Шевченка, д-р Маріян Даскович (впл.), Євгенія і Іванчуків Левичів, Григорій Пеліховський, д-р Ярослав Гинилевич (впл.), „Скоря Поміч“ при кружку „Р. Ш.“ ім. Б. Гринченка (впл.). — Як рату на підписані позички впадали вже підписувачі більших позичок у поважній сумі (Ревіз. Союз 775, „Укр. Преса“ 325, Центросоюз 266.50, Самопоміч Н. Т. 250, Фабрика „Зоря“ 250, Сусп. Промисл 50).

ДО ВІДОМА ВСІМ:

У справі позички просять нас з Головної Управи „Р. Ш.“ оповістити, щоби присилаючи готівку на позичку кончею зазначували не вгорі на середній частині чеку ПКЮ. словом „позичка“. Таксамо й на відтинку почт. переказу. Інакше книговодчик не знає би, як записати, а з того могли би зайти немалі похибки.

Також просять нас пригадати, що всі ті, які перебрали готівку як рату на позичку, мусять цю готівку переслати негайно до Головної Управи. Всі підписані заяви на позичку треба теж негайно сюди переслати без огляду на те, чи вже рату впадені, чи ні. Всякі проволікання перешкоджають справності книговодства, опізнення проголошення позички, ба й шкідливі похибки.

По широкому світі.

— В Москві відкрили нову радіостанцію Комінтерну на 5000 вольоватів.

— У січні і лютім ц. р. закупила Німеччина в Злучених Державах складових частин до літаків на 650 тисяч доларів. Зате в Англії закупила Німеччина 80 моторів до літаків.

— У Міляно підписали торговельну умову між Італією і Францією.

— У травні відбудеться в Ковні міжнародна залізнична конференція з метою угодження тарифи на залізницях за транспорт з СРСР до Німеччини. В нарадах візьмуть участь також польські делегати.

— З копальні біля Сараєва видобули тіла 111 вуглекопів. Парламент призначив 25.000 динарів як допомогу для родич вуглекопів.

— Австрійський уряд дозволив на поворот архикам. Енгелові Габсбургів. Архикам. Енгел поселився в Гумпольдсберген в осідку німецького лицарського ордену.

— В Анкарі підписали торговельну умову між Німеччиною і Туреччиною.

— На острові Котіага знайшли діамант 250 грамів. Вартість діаманту неоціненна.

— 0 —

Як іде позичка „Рідній Школі“.

ЛЬВІВ.

Тому, що дотепер не було ніде прилюдної згадки про становище жоєківської ділянки Львова до справи позички „Рідній Школі“, думав би хтось, що ця частина сголиці, замешкана здебільша робітництвом, не бере участі в цьому ділі. Тимчасом заходом кружка „Р. Ш.“ м. Короля Данила відбулася там нарада ще 4. березня при участі 51 осіб, представників усіх верств громадянства цієї ділянки. Наряду відкриття і зреферував справу позички голова кружка о. А. Каштанюк. На цій нараді зложили окрему комісію позички та видали поклик, щоби кожний голова родини підписав щонайменше одну позичку. В дискусії взяли участь о. пп. Микитович і Заяць. Вони вказували на заваданих й дотеперішні осяги „Р. Ш.“. Всі присутні з одушевленням прийняли рішення Загальної Зізду „Р. Ш.“ про внутрішню позичку і заклали свою готовість взяти в ній якнайширшу участь. Таки зараз на нараді підписали частину декларацій і впадили навіть поважну готівку. До комісії позички ввійшли: о. А. Каштанюк, о. В. Лончина, Ігуменат ОО. Василія, Михайло Стецьків, О. Микитович, М. Панасюк, Ю. Сливка, Софія Паранкевич, В. Васильків, Семен Рижий.

КОСІВ.

Ще 21. лютого на своїй нараді виділила Старшина кружка „Р. Ш.“ окрему комісію позички в особах д-ра Сабата й кооператора д-ра Пумпінського. Комісія спільно зі Старшиною особливо головою д-ром М. Гавдешким

намітила спосіб переведення тієї позички та громадян, які цим ділом занялись би. Дотепер підписали 42 позички, в цьому кооп. „Народня Хага“ 50 і ради. Волод. Лаврівський 50 зол.

СУДОВА ВИШНЯ.

Дня 21. 3. відбулась анкета представників культурно-освітніх та економічних інституцій судово-вишньської округи у справі безпроцентової позички „Р. Ш.“. В кілька днів пізніше реферував цю справу дир. Франц Заяць на нараді місцевих громадян (міщан та інтелігентів). На цій нараді вибрали комісію позички, до якої ввійшли: о. Вас. Полянський, о. Зв. Модрицький, мец. Вол. Гаєвський, мец. Ром. Громницький, д-р П. Бобзак, проф. Ів. Молешій. Заяць на нараді підписав 8 позичок на суму 250 зол. і впадили готівкою 120 зол. О. Іван Заяць із Тулиголов підписав і впадив зараз 50 зол., а кред. кооп. „Зоря“ із Судової Вишні підписала також 50 зол., впачуючи 25 зол.

ЖИДАЧІВ.

Позичка „Р. Ш.“ розрушила і тутешню околицю. Позичкову комісію складають: Старшина кружка „Р. Ш.“ та голова товариства церковного братства, Союзу Українок, читальні „Просвіти“, „Сокола“, кооп. „Народній Дім“ „Зоря“, о. дек. Михайло Раковський та проф.

Дешевий тиждень по 75 сотків маркет-ти, мундирки, креплони, епонжи і т. д. **БАЗАР БЛАВАННИЙ**
А. ГАНДЕЛЬМАН, Львів, Ботіна 11. 23-363

Жиди проти Англії?

НОВА АКЦІЯ В СПРАВІ ПАЛЕСТИНИ.

Дня 23. п. м. мав у Львові для представників преси відчит один із членів центрального комітету сіоністів-ревізіоністів д-р Й. Гофман з Риги про нову акцію, яку почали жиди у світі у справі Палестини. Акція ця почата 1. січня ц. р., що кінчиться у травні, має на меті зібрати якнайбільшу кількість петицій, спрямованих до англійського короля та до англійського парламенту, щоб пригадати зобов'язання, які взяв на себе англійський уряд, приймаючи мандат над Палестиною від Ліги Націй.

Петиції підписують жидівські організації та поодинокі особи. Індивідуальні петиції, що йдуть через уряд даного краю, де живуть жиди, збиратимуть тільки у тих краях, де жиди живуть більшою масою і де відчувають потребу емігрувати (Польща, Литва, Латвія, Румунія, Австрія, Закарпаття, Греція).

Яка причина цих петицій?

У різних краях зміцнився протижидівський рух; він стоїть подекуди у зв'язку з загальним явищем, що держави наслідком безробіття хотіли позбутись якнайбільшої кількості своїх громадян, не своєї національності. Одночасно жиди надбують постійні труднощі, коли хочуть емігрувати до Палестини.

Ліга Націй передала в 1922 р. мандат над Палестиною Англії; в основу цього мандату лягла слава декларація англійського міністра Бальфура, який уже раніше висловив свої симпатії для сіоністичних змагань і проголосив тезу, що жиди мають право на відбудову свого давнього національного осередка. Англія прийняла зобов'язання допомогти у цьому жидам політичними та економічними засобами. Хоч поняття „національного осередка“ загальне, нема сумніву, що для жидів воно покривається з ідеєю самостійної держави. Жиди мають право домагатись з гуманітарних оглядів, щоб на світі мали бодай один клатчик власної землі, як найменші народи. З другого боку під напором обставин, які приневолюють їх до того, вони мусять добитись доступу до Палестини.

Англія не виконала своїх зобов'язань супроти жидів. У Палестині веде вона на перемінну політику для зацікавлення арабів і ко-

одного року сприяє жидівській еміграції, на другий спинює її. На 25.000 сертифікатів, які мав призначити за один рік англійський уряд видав дозвіл тільки для 5.000 осіб і з тої суми ще 2.000 зарезервував для себе. Між Трансйорданією і Палестиною нема кордону, паспортів ні віз. Наслідком цього, араби втікають від голоду у Палестину і тим самим ослаблюють постійно жидівський елемент.

Земля в Палестині у 60 відсотках „державна“; англійський уряд видав у свій час закон, що рілля необроблена три роки, переходить на власність держави. Поселенці мають величезні труднощі, щоб її викупити; вона дорожша там, ніж у найдорожших міських осередках, у Шікаго або в центрі Лондону. А проте успіхи в Палестині незвичайні; перед світовою війною мали жиди в Палестині 450.000 дунамів землі, у 1930 р. — 1.200.000 дунамів з прегарними садами; місто Тель-Авів в пустині перемінилось у промисловий осередок із 83.000 мешканцями. До 1933 р. повстало в Палестині 3.281 промислових підприємств із капіталом 4 і пів мільйонів фунтів і 16.492 робітниками.

Економічні можливості Палестини необмежені; вона лежить у вузловій пункті морських, залізничних і повітряних шляхів, що еднають поодинокі частини світа. Англія, що тримає її в руках, має і матиме вічно суперечні інтереси з арабами і мусить природно опертись у цій боротьбі на жидів у Палестині. Тимто не слід робити загальних висновків про ворожий конфлікт жидівства й англійського уряду. Жиди подекуди самі собі винні, що в палестинській політиці не поставили питання рубом: нехай Англія вибирає між ними або арабами. З огляду великодержавних інтересів Англія не має вибору, бо ці інтереси суперечні з арабською політикою, яка мусить воювати з англійцями.

Нинішня гостра проблема безробіття в усіх країнах дає жидам підставу сподіватись, що всі держави підтримають їх еміграційну акцію до Палестини.

ПІДПISУЙТЕ Й ВПЛАЧУЙТЕ НА ПОЗИЧКУ
РІДНІЙ ШКОЛІ ПО 25 ЗОЛ.



для національних шкіл і заведення в них навчання хову худоби, садівництва, бджільництва тощо, а передовсім церковного співа, бо він підносить віру, заохочує людей до церкви й підтримує моральність. Обов'язком святоюрців було заснувати школу для дівчат, якої не було у Львові, завести кращий лад для брацтва і паламарів при церквах, добрий лад і контроль церковних кас, щоб вони так часто не ставали дупом злодіїв і жертвою вогню, усунути надужиття й здирства по деяких парохіях, розпорядити під карою й гострим надзором уже віддавна непрактиковані катехизації для молоді в неділі й свята по парохіях. Останнім способом бажав автор усунути „те велике, для релігії дуже шкідливе, а для парохіян утяжеле надужиття, що новоженці, замість науки перед шлюбом, через цілий тиждень мусять робити для священика, бо інакше не дасть їм шлюбу, тощо“.

(Д. 6.)

М. Возняк.

З відчитової салі.

Відчит а. д-ра М. Конрада п. н. „Католицизм і націоналізм“.

В неділю 22. п. м., у салі „Бесіди“ відбувся у серії „академічних відчитів“ — відчит а. д-ра М. Конрада на тему „Католицизм і націоналізм“. Найкращим доказом зросту зацікавлення подібними проблемами серед української інтелігенції, головнорі серед студентської молоді, зацікавлення слушного та оправданого, була вщерть виповнена відчитова зала: тієї маси слухачів давно вже ніякий відчит у нас не бачив.

Здається, що хвилюю відчиту була надто широка диспозиція, яку собі ш. прелегант змінив: через те він порушив велику силу моментів тієї великої проблеми, яку творить націоналізм і його спільні чи розбіжні точки з католицизмом, з другого ж боку не міг задовжити над різними сторінками проблеми зупинитись і мусів оперувати загальнічними (нпр. про італійський фашизм: у виголошеному з великим захопленням історичному нарисі про повстання і здвиг фашизму не було ні згадки про ті його негативні, для нас особливо цікаві та не байдужі, сторінки, як нпр. націоналістична політика; так само вражали поверховні пелани про гутенбергівський рух, по суті реакційний рух східно-прусських юнків, що мали з націоналізмом дуже мало спільного, та про зарахування Діомовського до ряду сучасних націоналістів! Те саме торкається лише згадки про Сореля, з промовчанням його філософської системи, що мала величезний вплив на націоналістичну думку — і т. д.).

Прелегант казав спершу про ті можливості національного розвитку, які існують лише в національних державах. Дуже влучно згадав тут теж про Швейцарію, як приклад мірного нац.-держ. співжиття народів, об'єднаних традицією та географічно-господарськими інтересами. Згадавши побіжно про націоналістичний рух у різних країнах, ширше зупинився на українським сучасним націоналізмом. Неправильно — на нашу думку — зарахував туди й деякі прояви студентського життя, які випливали з традиції ще передвоєнного студентського руху, перебільшив теж роллю „Заграви“. Заго руху, перебільшив теж роллю „Заграви“. Заго руху, перебільшив теж роллю „Заграви“. Заго руху, перебільшив теж роллю „Заграви“.

ГАЛЯНТЕРІЯ ЖІНОЧА І МУЖЕСЬКА У ВЕЛИКИМ ВИБОРІ По цінах дуже низьких. Поруче Ф.ма ЗІГМУНТ ЗАЛЕСКИЙ вул. Воїнів ч. 4.

Брошура василіянського достойника з 1863 року.

Будова Народного Дому. — Тодішні святоюрські достойники.

Від кільканацятьох років складав нарід жертви на будову народного дому, сума жертв сягала до півтора тисяч ринських, а будови народного дому не закінчено. „Чому? — писав автор, — цього нарід не знає, бо названа комісія лише прихід подає до відома, а досі ми не бачили розходу грошей, де й на що їх видано: чи на балі? чи на часті подорожі до Відня? чи тільки на будову народного дому?“ Навіть намісник Голуховський уже декілька разів нарікав на самовільне господарювання народними грошми. Автор пригадував, що Малиновський закинув у своїй книзі еп. Білянському, що він украв капітулі близько пів мільйона золотих польських, а „чому він, — питав автор, — будучи членом комісії народного дому, не запобіжить тому, щоб у відповідному часі не закинув нарід чогось подібного йому й усій комісії?“

Авторові насувалася думка, що святоюрці були такої думки, що вони не були обов'язані складати рахунків перед народом, бо останній повинна була заспокоїти сама їх повага. „Ім здається, що народний дім це їх власність і що там ніхто більше не має права, тільки вони самі. Тому й вони, будучи цієї помилкової думки, а до того привикши вже віддавна — коли то ще не були українцями, але польськими аристократами — поступати деспотично з підвладним духовенством, приїшовши на Бесіду, де збирається українська інтелігенція, а на декляматорські вечорі й академічна молодь, осмілюються показувати якусь вищість смішною своєю надутістю, а часом забувшись, що вони не в консисторії, навіть імпонувати“. Тут і питав автор, „чи не задумують вони знов закути український нарід у свої дуби, в яких тримали й мучили його через 74 роки“.

Автор закликавав український нарід до бачности (словами: „Народе! майся на бачності. Ти зложив уже крім матеріалів тощо на народний дім до сто п'ятьдесять тисяч, а він, тринадцять літ уже минуло, ще не закінчений! а скільки тисяч мусиш зложити на церкву, якщо святоюрці так далі, як досі, господарюватимуть своєю гіркою працею — самовільно!“ Свій

заклик уважав автор за умотивований уже тому, що крилошани навіть не мали часу займатись чимсь поза консисторськими справами, що загрили в свої руки Матицю, яка не видавала таких писань, як інші Матиці, що в 1851 р. захопили в свої руки комісію для видавання українських книжок для народних шкіл, але не надавалися до цього й мусили в 1863 р. передати таку важну справу в руки світських людей.

Далі переходив автор до справи фонду на вдови й сироти. Тут ставив він львівській консисторії на зразок перемиську єпархію, де щороку відбувалися наради з участю єпархіального духовенства, а наставники подавали щороку стан приходів і розходів у часописах до відома загалу. Навпаки, святоюрці держали справу фонду в таємниці й хіба декілька разів можна було вичитати в польських часописах про поважні втрати фонду з причини лихої адміністрації.

Таким самовладним і недбалим веденням народних справ тратили святоюрці віру й довіру серед народу й пошану в нього, бо й народ і духовенство знеохочувались.

Нарід знеохочувався, бо 1) давав тисячі на народний дім, а не знав, на що та як вони видавалися; 2) бачив, що святоюрці відсунули від участі в чистонародних справах світську інтелігенцію, яка совісно й широко працювала для його добра й освіти; 3) бачив, що святоюрці знеохочували своєю непристойною гордістю академічну молодь, для якої він надавав стипендії й щороку складав тисячі на заповігу для бідніших учнів, й ослаблювали національного духа в ній, споглядаючи на неї не батьківським, як на дітей народу, але аристократично-імпортуним оком; 4) бачив, що святоюрці займалися цілком неналежними до них справами, а занебдували свої власні обов'язки щодо піднесення релігії, привернення відправи набоженства в його первісній чистоті, його поваги й величності, щодо видавання книжок для народу в народній мові з поясненнями літургії й інших церковних обрядів, із життями святих тощо, щодо видавання шкільних підручників

яма. Як приклад ментальності молодих людей, захоплених такою ідеологією, цитував Юрій В. Янова „Іду — реву — ревіти мушу“ (той цитат слухачів здорово розвеселив).

Прелегент протиставив анархістичному чуттєвому ірраціоналізмові розум, кермований за принципом христ. етики. Доказував, що ідеалізм і націоналізм це спільна платформа католицизму і націоналізму. Обидва світи — католицький і націоналістичний — займають однаково ворожу позицію супроти світа матеріалістично-лібералістичного, супроти соціалізму (Совітів) та хвижацького капіталізму. Сучасний український націоналізм має в собі ще силу лібералістичних і матеріалістичних хиб. Прелегент поставив сміливу тезу, що „меч і хрест“ є нерозлучними поняттями і творять проблематику національного націоналізму. Атеїзм укр. націоналізму є одним із залишків лібералістичного світогляду. Релігія не може бути засобом до щастя, бо булаб тоді якоюсь людською видумкою. Релігія є понаднаціональною, але є теж хвижацькою національною свідомістю і нац. культурою. Понаднаціональною є етика, але не може кожна нація творити для себе етику окремо. Сучасний український націоналізм живе ще старими категоріями, хитаючись поміж двома філософічними системами, які собі взаємно суперечать. М. і. відзначається сучасний український націоналізм культивуванням абсолютизму і дилетантизму, стаченням абсурдного понад раціональне, шуканням для самого шукання („чин для чину“). Ділами (чинами) повинні і мусять кермувати воля, розум, світогляд. Ірраціоналізм Донцова веде до анархії думки.

Католицизм є непримиримим ворогом націоналізму. Практика націоналістичних держав (Італія, Німеччина) доказує пересування ядра націоналізму (егоїзм) в сторону ядра християнства (альтруїзм): доказом господарські реформи. Будучність націоналізму залежить від гнучкості його пошуку зв'язків з католицизмом.

Відчит трівав близько 2 години, при чому прелегент весь час швидко читав. У наслідку слухачі, що пильно слідували за думками прелегента були такі втомлені, що ніхто не розумівся до дискусії, дарма, що напевне були між ними охочі забрати в цій матерії слово. Говорив лише п. радн. д-р І. Копач, який в лаконічній формі звернув увагу на дещо прогалини в прелегентському способі вислову прелегента (смак, категоричний тон) та перестерігав перед перемішуванням святих речей з речами дрібними.

Відчит був дуже цікавий і можна було б похвалити ш. прелегента — видати його друком для усунення деяких хиб, вказаних на вступі його побіжного звіту.

Хто такий архієпископ Олексій?

Волинський архієпископ Олексій Громадський — це типовий холмшак. Уродився на Підляшші мабуть у с. Ботокудах, пов. Віда. Батько його був дяком (б. уніятський дяк) в цій селі. В церкві в цій селі укривали частину мошів св. Йосафата; від цих мошів, як говорив сам О. Громадський, сильно поділав на нього.

Учився він у Холмі, як і багачко українських селянських синів у цім часі з Холмщини й Підляшша; учився там і брат О. Громадського, що є суддею.

Перед війною був О. Громадський в Бесарабії, де був мабуть префектом якогось жіночого наукового заведення. В часі війни, коли Росія заняла Галичину, вислали О. Громадського до Галичини, щоб ширив тут православ'я: був він

Як не можете спокійно спати — то підпишіть позичку Рідній Школі на суму 25 зол.

мабуть в околицях Жовкви і Рави Руської. Та скоро вернувся він звідси, заявляючи, що „там нема кого напертати, а радше треба би від них дещо навчитися“; таке говорив він мені сам опісля в Бересті. Подобаєся йому голосно вселюдний спів по наших церквах в Галичині і такий спів хотів він опісля завести і в православних церквах.

По берестейським мирі перебував О. Громадський у Бересті і у своїх родинних околицях. Не був ворогом унії, але ставив її, як і всі холмшаки, одно: вреджати для церкви в українства Холмщину і Підляшша, бо в іншій разі унія не буде мати ніякого впливу на решту української інтелігенції.

О. Громадський делікатної чисто української натури, інтелігентний, по українськи добре говорить і є свідомим українцем.

М. Миханько.

ЗА ДОБРУ ШКОЛУ.

Станиславів, 22. квітня 1934.

Високоповажаний Пане Редакторе!

В „Ділі“ ч. 102, з 22. ц. м. знаходиться стаття п. І. Герасимовича п. н. „За добру школу“, в якій шан. автор по загальних інформаціях про нові гімназії та про відношення громадянства до школи закликає посилати діти до шкіл, вчисляючи всі середні школи „Р. Ш.“ та підносячи прикмети кожної зокрема. На жаль, переочив шан. автор і не згадав ні словечком деяких українських шкіл, які вправді не стоять під егідою „Р. Ш.“, але проте — сподіюся — роблять також добру службу для рідного народу.

І так: Дівочий Інститут і гімназія в Перемишлі, гімназія СС. Василівка у Львові, семінарія і гімназія СС. Василівка у Станиславові, семінарія СС. В. у Дрогобичі і Яворові — це також школи добрі, вивітовані і приміщені мабуть не найгірше, а щодо кваліфікацій учит. зборів, то також сумнівів не може бути.

Прощу Вп. Пана Редактора помістити цей „додаток“. — З глибокою пошаною

Григорій Заморока.

На підставі інформацій, зазначених у кругах „Р. Ш.“, подаємо до цього листу такі звістки: „Рідна Школа“, отираючи свого часу лівочу гімназію у Львові, не робила конкуренції існуючій тут василівській гімназії, бо гімназія СС. Василівка була клясична, а гімназія „Рідної Школи“ гуманістична. Натомість СС. Василівка у Станиславові, замість перемінити свою учительську семінарію — кажім — на захоронкарську семінарію, або якусь фахову середню школу, творить другу гуманістичну гімназію, хоча така гімназія „Рідної Школи“ існує там вже від літ і сповняє якнайкраще своє завдання. Те саме бачимо в Дрогобичі і Яворові, коли одночасно лема у нас, українців, буквально ні одної (!) захоронкарської учительської семінарії. З того ясно виходить, як шкідливо є творити безплатово такі самі середні школи в тих самих місцевостях. Тому крайня пора, щоб українські власники шкіл якнайскорше порозумілися між собою щодо раціонального розміщення приватних шкіл рідного типу.

При всяких нагодах збирайте датки на мандрівні бібліотеки, які підуть на західні землі.

Шевченківський концерт львівських дівочих шкіл „Рідної Школи“.

Молодь шкіл Т-ва „Рідна Школа“ дівочої гімназії й 7-класової вселюдної дівочої школи ім. Т. Шевченка у Львові влаштувала 24-го ц. м. в селі Академічній гімназії при вул. Сап'їги концерт у шану Тараса Шевченка.

Програма була велика й різноманітна. Почалась „Заповітом“ Шевченка-Стецька, що його відспівав залучений хор. Після цього йшла декламація гімн. учениці М. Дрогомирецької — В. Самійленко „28 лютого“. Дитячий хор вселюдної школи виступив із двома точками-ріснями М. Гайворонського „Тихо, тихо Дунай воду несе“ та „У неділю рано“, у другій частині програми відспівав у супроводі фортепіану „Закувала зауленька“ до слів Шевченка новітнього композитора і „Ой літа орел“ Стеценка. Скрипкове сольо у супроводі фортепіану мала гімн. учениця О. Михайлівська, після цього йшла декламація В. Лепкого „Шевченкова верба“, жіночий хор „Галілка“ С. Людкевича, декламація гімн. учениці С. Янович „Псалмів Давидових“, фортепіанове сольо Коржинської: В. Барвінської „Думка“ і „Коліска пісня“, збірна декламація кількох учениць „Лічу в неволі“ і жіночий хор „Думи мої“ і „Похід“ композиції Б. Кудрика до слів Шевченка. Фортепіановий супровід вела учениця І. Абрисовська. Хори вишколені під проводом проф. І. Гриневецького.

Концерт мав дуже поважний, наскрізь святий настрій і стояв на високому рівні.

Засудили трьох редакторів.

ТОРУНЬ, 25. 4. ПАТ. Суд у Торуні засудив трьох редакторів на кару арешту від 4 місяців: Телішевського. Засуджені зголосили апеляцію.

до півтора року та на гривню за образливі статті для начального лікаря Каси Хорих д-ра Скарбек-Телішевського. Засуджені зголосили апеляцію.

Важні господарські наради

Тернопільщини.

Зізд Філії „Сільського Господаря“, Окружних Союзів Кооператив, Відділів Маслосоюзу та агрономів тернопільського воєводства.

Дня 21. квітня ц. р. відбувся в Тернополі Зізд Окружних Союзів Кооператив, Відділу Маслосоюзу та Філії „Сільського Господаря“ і їх агрономів з району тернопільського воєводства. На зізді було присутніх 34 делегати, що заступали 27 господарських установ, у тому числі 12 Філій „Сільського Господаря“, 1 Окружних Союзів Кооператив, 1 Українська Спілка „Маслосоюзу“ та 1 Подільська Спілка. Між делегатами було 13 агрономів.

Зізд відкрив в імени Головного Т-ва „Сільський Господар“ у Львові інж. д-р Е. Храпливий та подав до відома, що його скликано від Інспекторату Агрономічної Праці для обговорення чергових питань нашої господарської та збутової праці в районі. До президії вибрано членів Головної Ради Т-ва „Сільський Господар“ радників М. Луцького (Яничин) та проф. П. Чайківського (Теребовля); секретарював інж. І. Філієвський (Тернопіль).

З черги виступив реферат інж. д-р Е. Храпливий, в якому обговорив працю „Сільського Господаря“ на цьому терені, представив відомості про план праці цієї організації, обговорив відношення „Сільського Господаря“ до нової госп. політики держави, а також до львівської Хлібохлібської Палати.

Представив теж справу незатвердження через тернопільське воєводство нових статутів „Сільського Господаря“ та заходи, які робитися в цій справі, щоб цю трудність усунути. Вкінці представив чергові завдання фахової і організаційної праці „Сільського Господаря“ на найближчий час.

Другий реферат виступив дир. „Центросоюзу“ О. Радловський, в якому обговорив збутову роботу нашої кооперації і „Сільського Господаря“, ведену під кермою „Центросоюзу“, звертаючи зокрема увагу на збут безріг, який на цьому терені стрічає чимало перепон. Також обговорив можливість збуту дробу та звернув увагу на збут яєць. У рефераті порушив також низку торговельно-технічних справ збуту.

У дискусії забирали слово: інж. О. Федорук (Подільська Спілка Спілка Тернопіль), проф. П. Чайківський (О. С. У. К. Теребовля), М. Луцький (О. С. Г. Перемишляни), інж. А. Чемерис (О. С. Г. Скалат), інж. В. Радловський (О. С. Г. Тернопіль), д-р Н. Тарашук (О. С. Г. Збарж), дир. І. Наконечний (П. О. К. Борщів), д-р Гриневич (О. С. Г. Тернопіль), дир. Малаховський (П. О. К. Тернопіль), інж. Жолітчук (О. С. Г. Збарж), інж. Р. Мамчин (О. С. Г. Золочів), інж. Р. Голод (О. С. Г. Збарж), інж. Я. Мурин (О. С. Г. Копичин).

пі), інж. Ст. Кушній (О. С. Г. Борщів), д-р Т. Валько (О. С. Г. Бусь), дир. М. Ситинський (П. О. К. Збарж), інж. Самокішин (О. С. Г. Підгайці), інж. О. Стойкевич (О. С. Г. Збарж), інж. Філієвський (О. С. Г. Тернопіль). Дуже жива кількох дискусія висловила чимало господарських справ та дала основу для дальшої адової праці наших господарських установ у Тернопільщині. Народи закінчив предсідник Мірон Луцький заступником вислівив цього зізду.

Зізд прийняв такі резолюції:

1) Зізд Філії „Сільського Господаря“, Окружних Союзів Кооператив, Відділів „Маслосоюзу“ та інших кооперативних установ і агрономів Тернопільщини стверджує постулат у господарській праці, яку ведуть Філії „Сільського Господаря“ з нашою кооперацією. Одне зазначає, що ця праця знаходить поважні перепони без вини зі сторони наших організацій поміж того, що їх завданням є виключно господарська підприємство хлібохлібського часелення.

"Карієра Густава Лебреша"

гумор — сатира — дотеп

події афериста у стилі Стависького.

там не про сина „відомого рідношкільного", лише про сина колишнього рідношкільного службовика, який давно вже в „Рідній Школі" в ніякому характері не працює.

— Львівський Український Театр „Цвіркун", як нас повідомляють, переводить тепер свою реорганізацію та збільшує склад новими силами. Крім ревізії ставити він буде оперетки, ре-іо-оперетки та фактомонтажі. У найближчому часі виставить „Цвіркун" дві нові оперетки „Лючі" і „Кавказьку любов" та фактомонтаж „Тернистим шляхом на Соловки".

— Ревізія й арештування серед комуністів. Поліція перевела у багатьох комуністів у Львові масові ревізії й сконфіскувала запаси агітаційних листочок. Наслідком того арештовано 30 осіб, мужчин і жінок. Стверджено, що вони приготували більшу акцію у зв'язку з недале-ним робітничим святом 1-го травня.

— Свято садження дерев. Управа м. Львова рішила залісити велику пісковату площу між Ялівською рогачкою та Левандівкою і 28. ч. м. відбується офіційне свято садження дерев.

— Стрілянина в школі. На стрільниці П. гімназії у Львові один учень постріляв під час жару у стрільні свого товариша, 19-літнього Стен. Вишинського тяжко в черево. В тяжкому стані відставлено раненого до шпиталю.

— Напад на дім священника. 22. квітня трьох опришків вдерлося крізь вікно до хати о. Івана Бурого в Цетулі (Ярославщина) та під загрозю революверів перешукали хату. Забрали 7 зол. і годинник із ланцюжком вартості 65 зол. Після того опришки заборонили священникові виходити з хати, щоб мали час втікти перед заармуванням сусідами.

— Хлопець намагався покінчити самогубством. 17-літн. Володимир Возняк скопив у Перемишлі з моста у Сян. По кількох хвилинах лежача сторожа витягнула хлопця з води. В шпиталі ствердили, що хлопець сильно потовк-се спускаючи з висоти кільканадцяти метрів. Причини намагання самогубства невідома.

— Краєва хроніка. В Передриміхах пов. Жов-на арештовано Павла Бойда, Теод. Дрозда і Мих. Вальке, що стріляли в місті до гаєвого Пе-тра Лозинського. — Над товмачьким повітом претягла буря з грозами, з яких один ударив залізничну станцію в Отинії, другий в одну ха-ту в Милованні. В Богородчині грім убив Оси-ті Михайлишина. — На залізничному шляху біля Тисмениці наїхав потяг на 10-літнього хлопця Мих. Федорова, що хотів перебігти крізь шлях. Тяжко покаліченого відставлено до шпиталю в Надвірній. — В Микитинцях пов. Станіславів згоріла господарська загорода, я-ку підпалювала жebraчка Анна Василів, наслід-ком чого її арештували. — У Перемишлі осну-ється комітет для будови польського костела при вул. Дворовського. — Катерина Петлюх в Полоні (Ярославщина) побила так тяжко тавоу, що вона померла. Причиною були ро-данні невзгоди. Петлюхову арештували.

— Б. адвокат перед судом. Голосний із св-іх процесів за ошуканства б. львівський адво-кат Генрик Авін станув перед судом під заки-дом спроневерення ще в 1926 р. бриантового перстена на шкоду ювіліра Байтля. Розправа скінчилася ув'язненням з причини передавнен-ня. Свого часу Авін засудив варшавський суд на хару в'язниці за ошуканства та позбавлен-ня титулу доктора прав.

— Згоріла мати з трьома дітьми. В селі Леся-х пов. Серадз вибухла пожежа в хаті Франца Кемеля. Вогонь поширився так швидко, що не було часу вивести троїх дітей. В критичній хвилині пробувала рятувати їх мати і скочила до хати, щоб більше звідам не вийти. Згорі-ла разом з дітьми.

— Криваві бійки поліції з бандитами. Пові-това команда поліції в Ряшевці дістала 24. ч. м. листку, що глядані віддавна бандити Бик і Ма-чуга укриваються у Каз. Ноги в Гжегоржувці. Нагайно вийхав на місце повітовий командант з 10 постерукованими й агентами та поліційним ес-ком. Коли поліція наближалася до хати. Бик вискочив вікном а Мачуга дверми. Поперед-нього станула в дверях жінка Ноги з кількома дітьми, тому агент Васілевський не міг стріля-ти. Скористав з того Мачуга і стріляв до ньо-го з короткого кріса, ціляючи в ногу. Стрілив розривною кулею, яка розторочила агентові ногу нижче коліна. Описав втік до ліса. Тимча-сом за Биком, який вискочив крізь вікно, ки-нувся поліційний пес і вхопивши його за руку, закинув на землю. Бик стріляв до пса двічі з револьвера і простріляв йому ухо. Дальше за-тиск йому револьвер і Бик почав бити пса

колькою по голові. Наслідком того пес упав на землю і Бик почав тікати до ліса. За ним по-сипались крісові стріли поліцаїв і Бик, видко-посцілений, впав на хвилину. Однак згодом під-вівся і таки втік до ліса. За обома бандитами шукає поліція. Раненого Вісневського відстав-лено до ряшівського шпиталю, де ампутували йому ногу.

— Ріжні вістки. Берлінський театральний ви-давець Фріц Вреде пробував відібрати собі життя з причини фінансових труднощів — Біля Пушка впав гідроплан, причому згинув пілот Вальковик. — В Женеві відкрито виста-ву котів. За одного з них княжна Ратібор за-платила 15.000 шв. франків. — Біля Москви від-дано до вжитку нову радіостанцію Комінтерні зі-силою 500 кіловатів. — Апеляційний суд в А-бо видав присуд у фінсько-совітській шпигун-ській афері. Марія Шули дістала 8 літ, росій-ський жид Якобсон 5 літ примусових робіт, ін-ші обвинувачені 1—5 літ. — У словацькому се-лі Бабин згоріло 130 хат, причому згинули 3 особи і багато худоби. — В Хорватії згоріло ціле село Кралевач.

— Шаховий меч за світове мистецтво. Осьма партія, яку розіграли Альохін і Боголюбов у Фрайбурзі, скінчилася після 64 тягів ремі. Стан змагань є такий: 2:0 при 6 ремі в користь А-льохіна.

— Від Гомера до сьогодні. Атенська наклад-ня Дімітракос стала видавати великий словар грецької мови, що буде містити все грецьке мовне багатство від Гомера до сьогодні. Пра-цюють при словарі першорядні грецькі та чу-жинні лексикографи. Словар подаватиме всі старогрецькі слова, описав слова з грецьких се-редньовісних і нових часів, слова новогрець-кої літературної мови (катаревза) та слова но-вогрецької народної мови (димотіка). Пояснен-ня поодиноких слів подане в новогрецькій лі-тературній мові. Весь словар матиме 300 арку-шів друку.

— Напад китайців на японський потяг. На японський панцирний потяг у Манджурії напали китайські бандити, які підложили дина-мітову бомбу, наслідком чого потяг вискочив із шин. Ціла залага потягу сильно потерпіла. Два транспортні японського війська, що їхали за панцирним потягом здержано в останній хвилині перед місцем катастрофи.

— Грім ударив у літак. В часі нічного лету в-стейті Тексас грім ударив у літак, який запалив-ся і впав на землю. Згинули чотири пасажири, між ними дві жінки.

— Від Управи Черча. На численні запити лі-куванців у справі ізди до Черча, Управа живих повідомляє, що вже від 30. червня на станції Потік-Черче до кожного потягу чекають на го-стей повозки. Купелі чинні від 1-го травня.

3 листів до Редакції.

До Вл. Пана Редактора „Діла" у Львові.
Прощу ласкаво помістити в найближчому числі Вашого часопису отсю заяву:

Одим заявляю перед українським громадян-ством, що від часу заарештування мене поль-ською владою у березні 1926. р. перервалася й моя приналежність до Комуністичної Партії За-хідної України.

Виступ Хвильового й Шумського у 1927. р., боротьба КП(б)У проти їхніх иличів, розлам у КПЗУ у 1928 р., спосіб переведення колективі-зації та ціла політична діяльність Наддніпрян-ської України, ілюстрована самогубством Хв-ильового та Скрипника, відношення Комуністич-ної Партії до вважальних змагань українського національного табору на політичному, культур-ному й економічному полі на західно-україн-ських землях та оцінка Комун. Партією З. У. Ор-ганізації Українських Націоналістів — все це унеможливило мені погодити далалі свою ідео-логічну позицію з приналежністю до Комуніс-тичної Партії, що можливим для мене було у спе-цифічних волинських умовах 1924—1926 р. р.

Завлачуючи, що у найближчій часі я при-людно заберу слово у всіх справах української діяльності, заявляю оцим, що, вийшовши з поль-ської в'язниці, я стаю в ряди українського гро-мадянства на позицію дальших змагань за здій-снення українських ідеалів.

Дякуючи задалегідь за надрукування цієї заяви, прошу Вас, Вл. Пана Редакторе, прийня-ти задоволення високого довіряння

Варшава, 17. березня 1934 р.
Павло Сомченський

Ширіть наш часопис!

3 концертної сали.

СИМФОНІЧНИЙ КОНЦЕРТ ЖИД. Т-ВА
АРТ.-ЛІТЕР.

Симфонічні твори Глюка, Брамса та Мюссорґ-ського, зіставлені побіч себе, дають нам образ еволюції, якій підлягала оркестра. Можемо пе-ревести цікаву паралелю між ріжними стилями та засобами, якими висловлюють свої думки згадані композитори.

Глюк, великий реформатор опери, усуває вір-туозність, а поглиблює драматичний лервев. Він перший вводить програмову увертюру. Його увертюру до „Іфігенії в Авліді" (1772 р.), яку ми чули, характеризує ідейний зв'язок з драмсю.

Брамс, музик істелектуальний, яляськ се-ред романтиків, репрезентує у противенстві до програмового напрямку виключно культ абсо-лютної музики. Не зважаючи на свою ясність, його музика тяжка. Безпосередньо ділає стою-вана краса звукової барви. Виведена Симфонія Ц-моль — це могутній твір великого духа.

Зовсім протилежний рід музичного таланту виказує „Ніч на Лисій Горі" Мюссорґського. (Опрацювання на велику оркестру Римського-Корсакова). Реалізм та програмовість цього тво-ру, оргіастична ритміка просто несамовито ді-лають на слухача.

Як соліст виступив у концерті відомий па-ліст проф. Гінсберг. Концерт Ес-дур Моцарта викликав шире захоплення серед публіки, голов-но інтерпретація другої частини була дуже гар-на. Якою популярністю тішаться проф. Гінсберг, свідчили найкраще грімкі оплески, тож додав ще „Румунський танок" у своїй обробці та „Прая-ку" Мельцера. Однак від п'ятиста тої міри, що Гінсберг, можемо вимагати інших вадатків, а не тільки обчислених на зовнішній ефект.

Творами диригував талановитий холодий диригент М. Горювіч, якого повна запала праця мала поважний мистецький успіх.

І. Приймova.

3 кіна.

КІНО-РЕВІЯ „МАРУСЕНЬКА": „ДЕМОН
ЗОЛОТА".

Молоде американське виробництво „Колум-бія" йде назустріч найновішим вимогам кінопро-дукції: дати в лесі якнайбільше цікавого, емо-ційного, а при тому оригінального матеріалу. „Демон золота" — це вправді моряцька фільма, яких цілі десятки бачили ми вже на екранах, та проте вола така цікава й оригінальна, що сліди-мо за акцією зі запертим відлхком. Цікаві зним-ки, як нурець опускається на дно моря, як пере-шукує затоплену перед шести роками підводну лодку, шукаючи за скариню золота та полад усім прецікава сцена боротьби мурця з восьмерником (велика потвора з породи головоногих т. зв. мут-няк). Вкінці незвичайно гарні колірові світлини морських живнів. Фільма накружена у німецькій та англійській мові.

На спеці ревія п. а. „Марусенька в кольорах" з Марією Коробякюю і з іншими відомими львів-ськими акторами. (ст.)

НЕ ЗАБУДЬТЕ, ЩО МАЄТЕ ВПЛАЧУВАТИ
РАТИ НА 25-ЗОЛОВУ ПОЗИЧКУ РІДНІЙ
ШКОЛІ.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Олена Глібовицька, жінка о. Василя, па-роха в Жабю, померла 18. квітня в Волчківцях. В. Ія П.

Дописи.

СКАЛАТЩИНА.

Велика повітова господарська нарада в Скалаті. Філія „Сільського Господаря" в Скалаті узяла до-вітову господарську раду а дні 17. квітня п. р. 1934 присутніх осіб на нараді у весняний робітний день (ле-жкі аж зі сіл віддалених 30 км. від Скалата) аказували нагаляло на те, як сильно поцінує село свою найпо-важнішу в повіті господарську устимову „Сільський Господар", який у 70-ох своїх станицях, кружках і ко-оперативах, має зорганізованих поверх 7 (сім) тисяч фільчичних членів на всіх около 30 тисяч господарств (без ріжнці народності) в повіті. Голова Філії „Сіль-ського Господаря" о. Гр. Плякида зі Скалата Ст ака-зав на вагу с.-господ. праці в повіті та кинув гасло: „Нових 5 (пять) тисяч членів для „Сільського Госпо-даря", що присутні прийняли з одушевленням. Після того агроном Філії „С. Г." інж. А. Чемерис анголосо-го реферат, у яким подан спосіб розбудови сіл.-госп. ді-лянки в повіті. Всі інтелігентніші одиниці охоті до пра-ці, в першій мірі провідники економічних установ, бу-ді, в першій мірі провідники економічних установ, бу-дуть діставати від агронома Філії, чи від членів Ради Філії (під догляд жким розділено поодинокі села) від-повідні інструкції щодо праці в повіті. По рефератах анвизалась жива й річна дискусія, по скінченні якої одноголосно ухвалено інжув резолюції.

БЕРЕЖАНЩИНА.

Просвітянські анкети. Для 6. м. м. в селі „Наді“ відбулась просвітня конференція в справі культ.-освітній та організаційній читальні Бережанщини. Конференцію цю скликав Філія „Просвіти“ в Бережанах. Основний реферат виголосив представник Матеріального Т-ва у Львові п. П. Петрик. По вислуханні реферату й переведенні дискусії прийняті представники читальні „Просвіти“ та інших установ бережанського повіту ухвалили відповідні резолюції, що обов'язують усі читальні, кооперативи й інші українські установи. Таку саму конференцію і з такими самими резолюціями відбула Філія „Просвіти“ в Бережанах у Козовій для 7. III для Козівщини, яка по розв'язанні Філії в Козовій підлягає Філії в Бережанах.

Справа позички „Р. Ш.Ч.“. Українське громадянство Бережанщини, розуміючи велику вагу і значіння „Рідної Школи“, шире відгукувалось на поклики Головної Управи в справі підписання її внутрішньої безпроцентної позички і в тій цілі за ініціативою Повітового Кружка „Р. Ш.“ в Бережанах покликали до життя повітовий комітет позички, в якого склад увійшли представники всіх товариств та кругів суспільності. Головою комітету є о. кан. Евсе́й Бачинський, I заст. гол. д-р Михайло Захидний, II заст. гол. о. дек. Василь Купчир, III заст. гол. о. дек. Павло Штокало, секр. д-р Володимир Бемко, скарбн. ада. Фран. Бабяк. До організаційної комісії увійшли: д-р Володимир Гриневич, інж. Іван Ханик, д-р Михайло Прийдун, члени: о. кан. Микола Вергун, Марія Леванька, о. Павло Саліник, о. Степан Городецький, Марія Гриневичева, д-р Микола Стадник, Гриць Пришляк, Осип Пеленський і Ярослав Шпундер. Комітет видав до громадянства поклики підписувати внутрішню позичку „Р. Ш.“ і зібрав уже поважну кількість декларатів та готівки.

Свято Шевченка. Для вшанування пам'яті Шевченка Філія читальні „Просвіти“ влаштували в неділю 25. III в год. 12. полудня свято-чу, академію, на яку з усіх сіл бережанського повіту прибула велика маса народу. Велику салью „Наді“ вивиснено вицврт. Та все таки ще така сама скількість людей, що в селі, товпилась по сінях, бінних салях і зглад будинком. Академія почалась відспіванням „Заповіту“ читальняним хором в Саранчуків під дир. П. Климкова Святочну

промову виголосив м-р Логун, що зробив на присутніх помітне враження. Далше слідували прозудції читальняних хорів: з Шибалина, Баранівки й Гинолиц під пров. п. Кадайського, з Саранчуків під пров. п. Климкова, з Потурів під пров. п. Буника і з Бережан під пров. інж. Мігоцького. Хорн виявився зі своїх завдань бездоганно. Деклямації через несприятливі деклямації не відбулися. Академію закінчено відспіванням національного гимну. На академії не обійшлося й без інциденту. В часі промови м-ра Логуня знавсь на селі постерунковий, який, добачуючи в тій промові щось незвичне з програмою, забороняв далше говорити; але коли промовець дав постерунковому налегну відправу, він вийшов зі селі. Другим разом забороняла поліція співати нац. гимн. Вдершись на салью підчас співаання нац. гимну, кричала й розганяла присутніх. Але ніхто не рушився, тільки як скінчили співати, почали люди поводи розходитися домі. Поліція арештувала була за опір владі молодого парубка з Іс-иник, Івана Грабського.

Кажна.

СПОРТ.

ЛІКАРСЬКА СПОРТОВА ПОРАДНЯ.

Лікарська Спортова Порадня Гігієнічного Товариства у Львові відчинена від дня 23. квітня 1934 для мужчин у понеділок і четвер від год. 7—9 вечором, для жінок у вівторок від години 7—9 вечором у льокалі Порадни Матерей при вул. Ходоровського 15.

УКРАЇНА — ПОЛЬОНІЯ (ПЕРЕМІШЛЬ).

Змагання між повншими дружинами за мистецтво Окружної Ліги відбулись у неділю 29. квітня на гриші Чорних. Польонія — це одна з найсильніших дружин в Окружній Лізі, претендент на цьогорічного мистця, тому слід надіятися, що наша одинацятка доложить усіх старань, щоб з таким поважним противником добути якнайкращий вислід для себе. Початок змагань в год. 4 (16).

РЯШІВ, 22. 4. СЯН — РЕСОВІЯ II 2:1 (0:1).

Перемогу в перших змаганнях за мистецтво А-кляси завдачує „Сян“ майже виключно своїм моральним вартостям. „Ресовія“, що виступила до цих змагань з кількома старими А-клясовими „дасами“ та по-

Зв'язок зі світом

дає „ДІЛО“

за 5 зол. місячно.

полнена кількома дуже добрими гравцями зі звичайної Б-клясової „С. М. П.“, була в першій половині дружиною кращою під кожним оглядом і мала сильну перевагу. Чуже грише й чужа публіка створювала і перероди річі несприятливі для „Сяну“, а сприятливі для „Ресовії“ воєнішні умовини. Здавалось, що „Сян“ грає поважно, тим більше, що наш напад демонструє гру так, як вона не повинна виглядати. Від протривої до півпівнічного мерів. При ставі 0:1 для „Ресовії“ кінчиться примосить повну зміну. „Сян“ нахвилює протривою систему приземної гри і швидко темпо. Одне змагання „Сян“ не зумів використати як слід сильної переваги, перестрілюючи не раз з 5—10 кроків, хоч мав пера собою порожній ворота противника. У відношенні 2:0 для „Сяну“ кінчиться друга половина. „Сян“ виступив з цих змагань без Макарухи, якого заступав зобор Ле-чаковський Н. Суддуював поправно п. Дробітовський.

РЕЧИНЕЦЬ РОЗГРИВОК „СЯНУ“ ЗА МІСТЕЦТВО А-КЛЯСИ.

3. 5. Сян — Польонія II; 10. 5. Чувал — Сян; 21. 5. Сян — Чувал; 31. 5. Корона — Сян (у Самборі); 3. 6. Сян — Огнісь (зі змаганням будуть правдоподібно перемесені на день 27. 5.); 10. 6. Огнісь — Сян (у Яро-славі); 17. 6. Сян — Ресовія; 29. 6. Сян — Корона; 5. 7. Польонія — Сян. Дружини на першому місці в теле-дарими.

Листування Редакції.

Вп. Павло Сомчинський, Варшава: З незручних оглядів примушені ми вилучити з Нашого листу дві невеличкі місця.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Театри.

Укр. Нар. Театр ім. І. Тобілевича. Рогатин. 26. IV. Чували. 27. IV. Ельга. 28. IV. Наша парада. 29. IV. Сонце руїни. 30. IV. Пеліна. 1. V. Корнелівські давони. З Рогатина їде театр до Бережан. Великий Міський Театр. Четвер, 26. IV. год. 5 попол. „Рейтан“. Вистава закулена. П'ятниця, 27. IV. год. 7:30 веч. „Товариш“. Театр Ріжнородностей. Четвер, 26. IV. год. 7:30 веч. „Кар'єра Густава Лебреша“. П'ятниця, 27. IV. год. 7:30 веч. „Кар'єра Густава Лебреша“.

Кіно.

АПОЛЬО: „Світ належить до тебе“ (Секе Сакаль). АТЛАНТИК: „Червоний віз“, „Виправа Челюскіна“. ВАНДА: „Велика хлітка“. КАСІНО: „Королева Христини“ (Грега Гарбо). КОЛІСЕЙ: „Американський шал“, режія „Жемуг світа, це жінка“. КОПЕРНИК: „Шість жінок Генріха VIII“. МАРУСЕНЬКА: „Демон золота“, Підводне судно 170', ревія „Марусенька в козірах“. МІРАЖ: „Сил джунглів“. МУЗА: Дон Кіхот (Шаліпін). ПАЛАС: „Пересаджані люди“. ПАН: „Затроєні душі“ та ревія. ПАСАЖ: Кен Мейнард і Біллі Солаев. СВІТ: „Світ без мужчин“. СОНЦЕ: „Чудотворець“ і ревія. СТИЛЕВЕ: „Паприка“ та ревія „Як на Ганазі“.

ХИМЕРА: „Ніч котання“ Джозе Мо-хіка.

УТІХА: „Пильний свого чоловіка“ та ревія „На дерев'яній селі“.

Закордонне радіо.

Четвер, 26. квітня 1934.

Відень (306,8) 12:00, 13:10, 20:00 Муз. вок. концерт, 15:40 Програма для дітей, Братислава (298,8) 16:00 Концерт, 19:20 Скрипка, Прага (470,2) 11:05 Концерт сальонової оркестри, 20:20 Концерт із участю спів. Али Сарі, Копенгаген (255,1) 20:10 „Маскарада“ оп. Нільсена, Париж (1736) 12:50 Концерт, 20:20 Вок. вечір, Білгород (437,3) 20:00 Сучасна югосл. музика, Берлін (356,7) 19:00 Концерт солістів (музика, спів), Кенігсгау-стергаузен (157,1) 11:30 „Поетове кохан-ня“ Шуманові пісні (Шікінг баритон), 17:45 Пісні Гугона Вольфа (Мартен, те-нор), Лейпциг (382,2) 15:19 Молоді солі-сти, 20:15 „Альпейська симфонія“ Р. Штрауса (під дир. композитора), Міль-нер (522,6) 11:10 Шуманові й Регерові пісні (Зілер, альт), 23:00 Концерт комп. Гассе, Ленінград (1224) 17:30 Вок. концерт (рос. білорус. та українські пі-сні), Букарешт (312,6) 19:30 „Пісня ли-ка“ оп. И. Штрауса, Будапешт (550,3) 17:30 Скрипка, 20:30 Симф. концерт, Мі-ляно (368,6) 13:10, 13:45 Легка музика, Рим (420,8) 17:00 Вок. істр. концерт, 20:45 Симф. концерт.

П'ятниця, 27. квітня 1934.

Відень (306,8) 16:10, 19:15 Концерт, Прага (470,2) 17:05 Симфонічний квартет, 20:00 Концерт у честь Сметани, Копен-гаген (255,1) 21:10 Данські пісні, Париж (1736) 12:30 Легка музика, Білгород (437,3) 17:30 Популярні мелодії, Берлін (356,7) 19:00 Фортеп'яновий реліст, Мінхен (405,4) 13:35, 21:15 Концерт, Осльо (1186) 20:00 „Пташник із Тироду“ оп. Целера, Мос-ква (Стадін (360,6) 17:25 „Мадж Батер-фай“ оп. Пуччіні, Будапешт (550,5) 16:00 Циг. музика, 19:30 Опера, Міляно (369,6) 13:00 Легка музика, 20:45 Симф. концерт, Рим (420,8) 17:00 Вок. істр. концерт.

Львівське радіо.

Четвер, 26. квітня 1934.

7:00—8:00 Радіошні авандія, 12:05 Попу-лярна музика з гр. плнт, 12:35 Концерт (музика, спів), 15:05 Збіжжя біржа, 15:10 Господарські вісті, 15:20 Легка музика, 16:35 Фортеп'янові прелюдії Дебіссі, (з гр. плнт), 16:45 Авд. „Бранденбургські кон-церти“ Бах (з гр. плнт), 17:10 Польські політ вісьменянки XVI стол., 17:30 Бу-дова дещемих мешкань, 17:50 Авандія „Людина в берану“, 19:02 Фейлетон „Франк Ведекінд“, 19:15 Всичина, 19:25 Актуальний відчит, 19:40, 19:43 Спор-тові вісті, 19:55 Гр. плнт, 20:00 Вибра-ні думки, 20:02 Концерт оркестри, спів, 21:00 Техн. почт. скринька, 21:15, 22:00, 23:05 Легка й танкова музика.

П'ятниця, 27. квітня 1934.

7:00—8:00 Радіошні авандія, 12:05, 12:33 Державний концерт, 12:30 Метеоролог. вісті, 15:05 Збіжжя біржа, 15:10 Госпо-дарські вісті, 15:20 Релія, фільма, опе-ретка (гр. плнт), 16:20 У службі великої ідеї, 16:35 Пісні Ружичького й Навроп-кого в супр. фортеп'яну співає По-лісьська-Левіцька, 17:00 Камер. концерт у виконанні смичкового квартету, 17:30 Відч. „Польська література доби Станіс-лава“, 17:50 Відч. „Постава вчителів при здійснюванні нових програм“, 18:10 Лег-ка музика, 18:53 Недопікані вороги, 19:05 Всичина, 19:25 Актуальний фейле-тон, 19:40, 19:43 Спортові вісті, 19:55 Гр. плнт, 20:02 Муз. балачка, 20:15 Симф. концерт; у перерві „Балачки з авторами та читачами“, 22:30, 23:05 Танкова музика.

БІРЖА.

ГРОШІ.

У Львові доляр у приватних оборотах 5:22 зол. Золото: Доляри 8:99—9:02, Франки фр. 35:30—35:70, Дукати 83:30—83:80, Корони 37:30—37:80, Рублі 46:00—46:50. Срібло: Корони 0:30, Фльорени 0:75, Рублі 1:25.

На сьогоднішній варшавській біржі потовано такі курси: Лондон 27:10—27:11, Париж 34:96 і ція, Берлін 207:14 Піріх 171:57, Амстердам 358:23, Прага 22:00, Міляно 45:10, Відень 97:00—97:00, Букарешт 39:00—42:00, Ньюйорк чека 42:1 і одна четверта.

ЗБІЖЖЕ.

Ціни парітас Підволочиська парітас Львів від до від до Пшениця двір. 17:55—17:75 19:00—19:20 Пшениця збірна 15:75—16:00 17:25—17:50 Інші курси незначні.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ платив кооперативів 25. IV. масло 2:70, молоко — 1:5, сметан — 80, яйця 2:20. Тенденція на масло, молоко і сметану сильна, на яйця слаба.

ОПОВІСТКИ

Починальне богослуження та спільна душ і бл. п. Ярослав Кліш відправляє в неділю для 29. квітня 1934 в Успен-ський Церкві в годині 12-й в полудне Родина та співробітники „Червоної Ке-лини“ запрошують до участі.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

ГАРНІ КВІТИ як хочеш нати в квітні на базькопні, в городі то уживай назо-зові пастильки „Тесн“ (потас, фос-фор, азот) 50 сот. Жодайте в складі „Народної Торговлі“, дрогеріях і скла-дах насіння. 1117 21—35

МОТОЦИКЛІ нові і живі, ровери 120 зол., поручає Автоспорт, Львів, Со-ванського 2. 1312 14—20

Присилайте передплату!

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 текстові шпальти і 4 оголошенні шпальти.

1 мн. одношпальтовий або його місце в руб-риці оголошень	зол. 0.35	Дрібні оголошення від слова: матримоніальні і принах. кореспонденція по купно, продаж, винаєм і т. п.	зол. 0.15	Остання сторінка 1/1	1	250-
1 одношпальтовий в тексті і новинках	0.60	шукаючи праці	0.10	" " 1/2	"	110-
" на першій сторінці	0.80	слова товстим друком подвійно.	0.07	" " 1/4	"	70-
				" " 1/8	"	